



Georg-August-Universität

Dr. Frauke Reitemeier (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr Dr. Reitemeier,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Anglistische Literatur- und Kulturwissenschaft

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/51738.html> finden Sie etwa zwei Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Anke Klingebiel  
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre  
[lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de](mailto:lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de)  
<http://www.uni-goettingen.de/lehrveranstaltungsevaluation>

-----  
Dear Ms/Mr Dr. Reitemeier,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course Anglistische Literatur- und Kulturwissenschaft

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions are answered with a mark on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicates a high grade of course from the students’ point of view, marks on the left (does not apply) a low grade of course. However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

About two weeks after the end of the semester you can also find the total analysis for your faculty, under <http://www.uni-goettingen.de/de/51738.html>, which you can if required compare with your personal analysis.

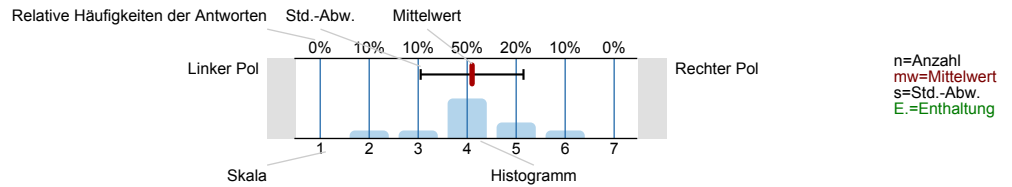
Kind regards,

Anke Klingebiel  
Teaching and Learning Quality Management  
[lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de](mailto:lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de)  
<http://www.uni-goettingen.de/lehrveranstaltungsevaluation>

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

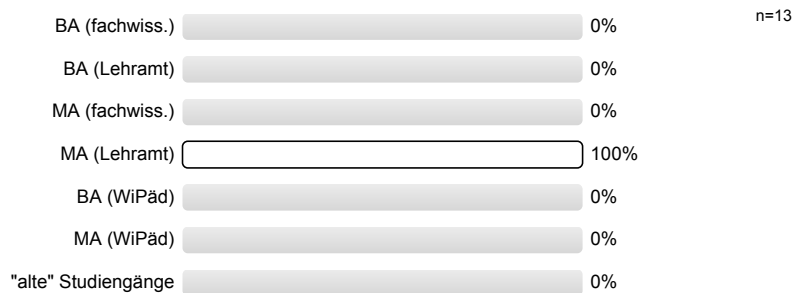
Legende

Frage

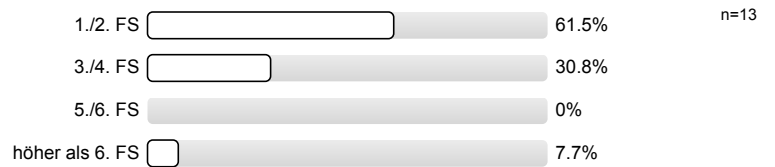


1. Angabe zum Studiengang

1.1) In welchem Studiengang bist Du immatrikuliert?

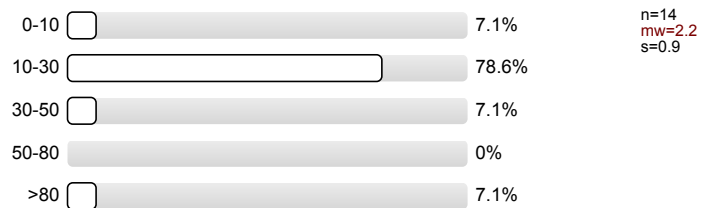


1.2) In welchem Fachsemester bist Du?

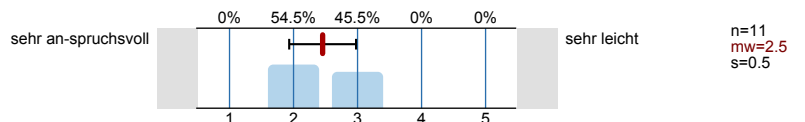


2. Texte

2.1) Wie viele Seiten an Textmaterial musst Du ungefähr pro Woche in der anglistischen Literatur- und Kulturwissenschaft lesen?

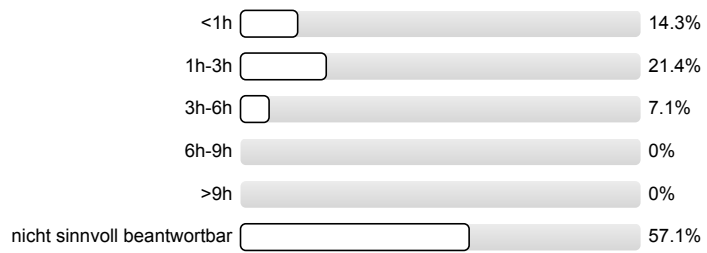


2.2) Wie schätzt Du den Schwierigkeitsgrad dieser Texte im Schnitt ein?



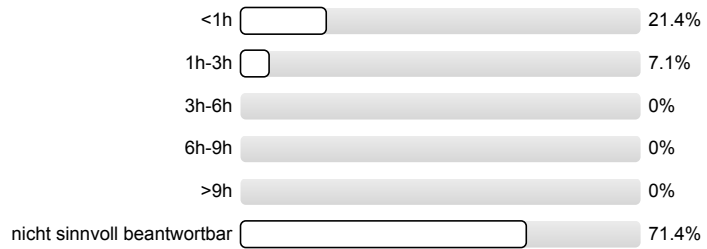
3. Zeitaufwand

3.1) Wie viel Zeit investierst Du pro Woche in die Erstellung von Referaten?



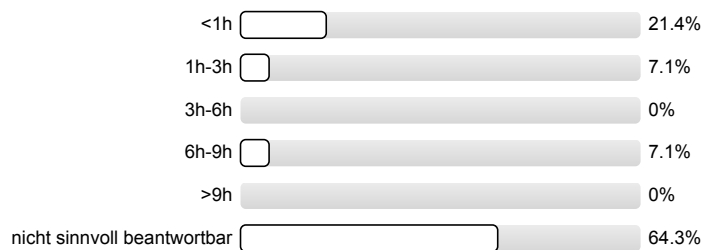
n=14  
mw=4.2  
s=2.2

3.2) Wie viel Zeit investierst Du pro Woche in die Bearbeitung von Übungszetteln?



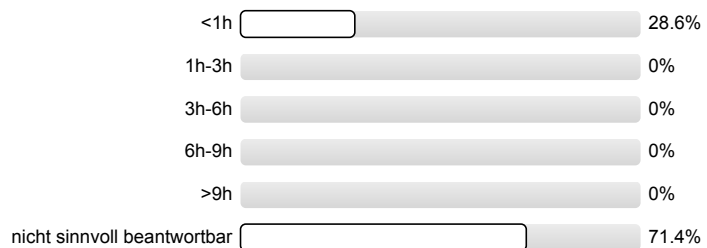
n=14

3.3) Wie viel Zeit investierst Du pro Woche in das Verfassen von Essays?



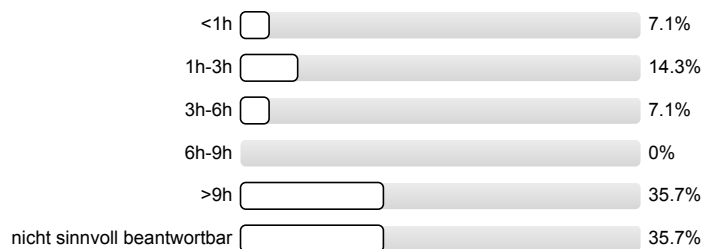
n=14

3.4) Wie viel Zeit investierst Du pro Woche in die Erstellung eines Protokolls?



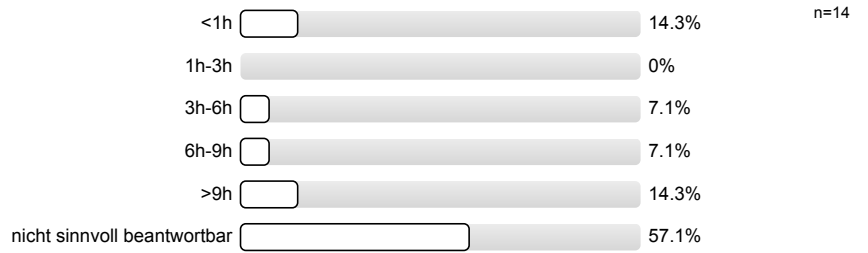
n=14

3.5) Wie viel Zeit investierst Du pro Woche in die Bearbeitung sonstiger Semesterleistungen?

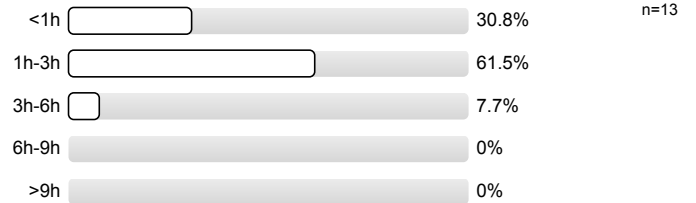


n=14

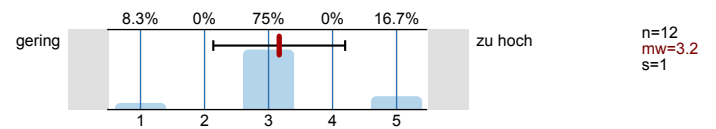
3.6) Wie viel Zeit investierst Du pro Woche in die Vorbereitung von Klausuren?



3.7) Wie viel Zeit investierst Du im Durchschnitt pro Woche für die Veranstaltungen dieser Abteilung (Kurszeit ausgenommen)?

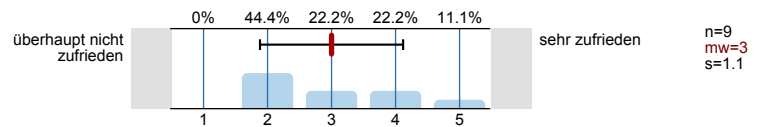


3.9) Findest Du den Zeitaufwand...?



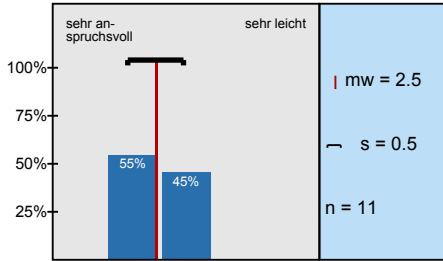
#### 4. Allgemeine Zufriedenheit

4.5) Wie zufrieden bist Du insgesamt mit deiner Studiensituation am SEP?

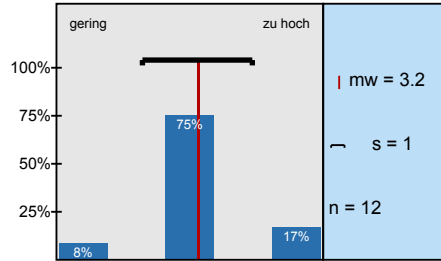


## Histogramme zu den Skalafragen

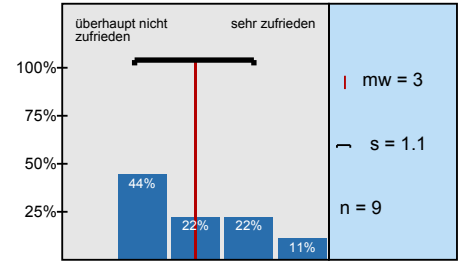
Wie schätzt Du den Schwierigkeitsgrad dieser Texte im Schnitt ein?



Findest Du den Zeitaufwand...?



Wie zufrieden bist Du insgesamt mit deiner Studiensituation am SEP?



# Profillinie

Teilbereich:

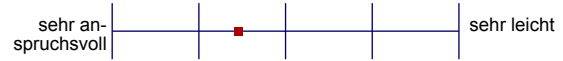
Universität

Name der/des Lehrenden: Dr. Frauke Reitemeier

Titel der Lehrveranstaltung: Anglistische Literatur- und Kulturwissenschaft  
(Name der Umfrage)

## 2. Texte

2.2) Wie schätzt Du den Schwierigkeitsgrad dieser Texte im Schnitt ein?



n=11  
mw=2.5

## 3. Zeitaufwand

3.9) Findest Du den Zeitaufwand...?



n=12  
mw=3.2

## 4. Allgemeine Zufriedenheit

4.5) Wie zufrieden bist Du insgesamt mit deiner Studiensituation am SEP?



n=9  
mw=3

## 3. Zeitaufwand

3.8) Wie viele Wochenstunden hast Du insgesamt (mit Zweifach/sonstigen creditierten Veranstaltungen)?

4

0

16

1/2

1X

= 4h

20

24

1

= 8 h

16

3.10) Würdest Du mehr Zeit in diese Kurse investieren, wenn Du weniger Wochenstunden hättest? Warum?

Nein. Ich konzentriere mich momentan auf meine Masterarbeit.

Nein, in meinem ersten Semester wäre dies jedoch der Fall gewesen.

Nein, die Anzahl meiner Wochenstunden zu diesem Semester ist ok.

Ja, um die Hausarbeit besser vorbereiten zu können.

/

Nein, weil ich dann mehr Zeit hätte

/

~~ja, weil die wochenstunden kleiner~~ ja, wenn ich weniger für andere Kurse berechnen müsste

Nein, da ich nicht viele andere Kurse habe. Das war im Bachelor aber anders. Da hatte ich sehr viele Veranstaltungen.



#### 4. Allgemeine Zufriedenheit

4.1) Hat Dich das Basismodul gut auf Deine weiteren Kurse vorbereitet? Warum?

Basismodul? Habe Bachelor woanders gemacht

Ja, die meisten Grundlagen wurden vermittelt

Kein großer Unterschied zwischen dem Basismodul & anderen.

2

Masterarbeitsthema, Hausarbeitsthema (Grundlagen wurden vermittelt)

Das Basismodul war gut, hat mich aber nicht unbedingt auf weiterführende Kurse vorbereitet

4.2) Was läuft gut in Deinen Kursen?

Diskussionen, Klausuren auf Englisch??

Die Diskussionen und die Rückmeldungen

Kursgröße

/

big. alles

Diskussionen, Präsentationen

Das Verhältnis zwischen Dozent-Student ist gut das Verhältnis  
zwischen Referenten und Seminaregespräch ist ebenfalls gut

4.3) Was könnte man an den Kursen der Abteilung verbessern (bzw. einzelnen Kursen, Modulen,...)?

kleinere Gruppen, bessere Abstimmung untereinander  
mehr Fokus auf Lehramt, bessere Basics in Lit.wiss.

Die Verbindung zwischen Seminar und Vorlesung könnte besser  
sein.

/

/

weniger Referate

im Bachelor wäre eine größere Vielfalt an Vorlesungen gut gewesen. ~~die~~  
~~Beachtung von~~ Die Kurse im Master (Lehramt) sind theoretisch nicht  
vielfältig / interessant

44) Was fehlt Dir in Deinem Englischstudium?

Englisch sprechen, Kontakt zu Native Speakers, der  
Bezug zum Schulunterricht, Atmosphäre,  
Zusammengehörigkeit

Mehr Landeskunde- und Sprachpraxis ~~und~~ Kurse

Die Bearbeitung von Literatur, die für die Schule  
wichtig ist. (zumindest für Lehramtler)

- mehrere Angebote für Auslandsaufenthalte  
offene Plätze an Universitäten, etc.

zu wenig Landeskunde

die englische Sprache kommt viel zu kurz

Melior Fakes

Praxisbezug, Unterrichtscharakterisierung

Wir fehlt eine Verknüpfung zwischen Fachwissenschaft und Didaktik. Die Literaturkunde könnte mehr speziell im Master mehr auf die Lehramtsstudierenden ausgerichtet, so dass vielleicht auch Bücher besprochen werden die oft im Schulunterricht drin kommen. ~~Die Sprachpraxis~~

46) Hast Du noch Anmerkungen (Lob/ Kritik/ Wünsche)?

3.1 - 3.7 sind nicht sinnvoll beantwortbar z. B. habe ich nur 1 Seminar am Engl. Sem. mit 1 Refuat. ~~Das~~ Der Titel der Umfrage ist unpassend.

- Hausarbeit ist in der Literaturwissenschaft Prüfungsleistung und wird hier gar nicht angeführt

Die Sprachpraxiskurse sollten stärker bewertet werden, es kann nicht sein, dass es Master-Studierende gibt, die kein Englisch können (besonders Aussprache). Besonders in der Sprachpraxis mangelt es seitens der Dozenten an Fairness. Die Bewertung von Hausarbeiten in der Literaturrecherche scheint sehr überzogen im Hinblick auf andere Fächer. Durchschnittsnote von 3,0???